



高校信息公开监测的问题与对策研究

宫 富^a, 伍小龙^b

(浙江理工大学, a.发展规划处; b.图书馆, 杭州 310018)

摘 要: 自《高等学校信息公开办法》和《高等学校信息公开事项清单》颁布以来,我国高校信息公开工作取得了长足进步,但也仍有许多不尽如意的地方。其中,高校信息公开监测就是信息公开的一个“难点”,也是学界研究的一个弱点。从目前高校信息公开监测实际情况来看,我国高校信息公开监测存在的问题主要表现在监督过程虚化、主体被动、方式单一,其原因在于法律保障不足、思想观念落后、监测机制不完善、监测内容不规范、职责划分不明晰。要充分发挥高校信息公开监测的作用,需遵循监测三个基本原则:主体独立原则,权责利相统一,客体内在需求原则;具体途径主要有:完善法律法规,强化监测意识,加强考核评价,完善监测机制,拓宽救济渠道。

关键词: 高校; 信息公开; 监测; 对策

中图分类号: G642

文献标志码: A

文章编号: 1673-3851 (2020) 02-0102-06

Research on challenges and countermeasures of information publicity monitoring in universities

GONG Fu^a, WU Xiao Long^b

(a.Development and Planning Division; b.Library, Zhejiang Sci-Tech University, Hangzhou 310018, China)

Abstract: Although significant progress has been made on the information disclosure in Chinese universities since the promulgation of some laws and regulations, including the regulations of information disclosure in universities and the detailed list of information disclosure in universities, we still face great challenges to promote the information disclosure. Among them, information publicity monitoring is not only one of the main barriers for information disclosure, but also a difficult problem of theory research. At present, the key issues on information publicity monitoring are covered on the virtual supervision process, passive response for main body and single ways for monitoring. There are many reasons for these problems, including insufficient legal protection, backward ideology, imperfect monitoring system, nonstandard monitoring content and unclear division of responsibilities. To give full play the role of monitoring, the three basic principles, including the principle of independent subject, the unity of power and the responsibility and interest, and the principle of internal demand of object, need to be obeyed. The detailed realization routes are listed as following: improving laws and regulations, strengthening monitoring awareness, strengthening assessment and evaluation, improving monitoring system and broadening relief channels.

Key words: colleges and universities; information publicity; monitor; countermeasure

收稿日期: 2019-11-19 网络出版日期: 2019-12-24

基金项目: 中国高等教育学会高等教育科学研究“十三五”规划课题(16YB056)

作者简介: 宫 富(1974—), 男, 内蒙古化德县人, 研究员, 博士, 主要从事高教管理和中国现当代文学方面的研究。

中国共产党第十九届四中全会作出的关于坚持和完善中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理现代化的决定对推进高等教育治理能力和治理现代化提供了根本指南。坚持和完善高等学校信息公开制度是提升高校治理能力和治理水平的本质要求和重要保障。从公共治理理论和利益相关理论角度来看,高校信息公开是实现高校去行政化、实行自治的良药,是实现民主管理、完善高校内部治理结构的基础,是实现社会问责、公共监督的有效手段。从国内外高校信息公开制度推行来看,中国高校施行信息公开制度时间并不长,是在国家自2008年5月1日起施行的《中华人民共和国政府信息公开条例》(以下简称《条例》)基础上建立的。为了在高等教育领域落实国家信息公开制度,教育部在广泛征求意见的基础上于2010年4月颁布了《高等学校信息公开办法》(以下简称《办法》),标志着中国高校信息公开制度的正式确立。为了深入推进高校信息公开工作,教育部在《办法》的基础上于2014年7月29日发布了《高等学校信息公开事项清单》(以下简称《清单》),也称高校信息公开“50条”,为进一步加强督促和指导高校信息公开提供了制度依据。但从近年来高校信息公开的实际情况来看,中国高校数量众多,高校公开工作虽然在总体上基础较好,但公开制度、平台建设、督查方式等仍需优化^[1],作为信息公开保障的高校信息公开监督测评机制尤为不健全、不完善。牛军明等^[2]基于2016年75所教育部直属高校的信息公开年度报告的统计分析发现,高校关于信息监督的制度体系建设仍然显得不够规范和严谨;杨佳锦^[3]在对2015年的西安地区高校信息公开现状的调查中指出,96.15%的高校没有明确设置内部监察部门来负责监督检查本校信息公开工作,反映出高校信息公开工作的内部监督检查还没有落地,高校信息公开缺乏监督保障和救济制度;高玉容^[4]调研了2017年广东省15所本科院校信息公开网也指出,很多高校并未建立高校信息公开监督检查制度。总体而言,高校信息公开的监测问题成为高校深入推进信息公开工作的一个“难点”和“弱点”。上述研究虽然涉及高校信息公开存在的监督问题,但未对高校信息公开监测作细致的分析。从高校信息公开研究来看,近年来学界对高校信息公开的研究主要聚集在信息公开制度、财务信息公开和招生政策信息公开三个方面^[5],很少有对信息公开的监督评价机制作专门研究。因此,从高校信息公开的实践和研究现状来看,信息公开监测问题是亟待研究解决的一个理论和现实课题。

一、高校信息公开监测现状

信息公开监督评价是为了监督保障高校信息公开,促进信息公开的公正透明,促进公众对高校信息的自由获取,是公众获得对教育“知情权、参与权和监督权”^[6]的重要手段。从监督评价对象来看,高校是信息公开的监督的客体;监督主体既包括来自高等教育系统内部的监督,诸如主管高校的上级领导部门、高校内部和专门机构形成的监督体系和机制,又包括有权监督保障高校信息公开的国家机关和社会组织,如立法机关、行政机关、司法机关和社会公众等外部监测者。

就目前中国高校信息公开监测情况来看,高等教育系统内部的监督检查制度体系较为完善,已经构建起了国家、地方、高校三级监督检查机制。《办法》对国家教育行政部门、地方教育行政部门和高校的监督主体责任做了明确规定和要求。其中,第22条明确规定:国务院教育行政部门开展对全国高等学校推进信息公开工作的监督检查。省级教育行政部门应当加强对本行政区域内高等学校信息公开工作的日常监督检查;第23条规定:高等学校内设监察部门负责组织对该校信息公开工作的监督检查,监督检查应当有教师、学生和学校其他工作人员代表参加^[7]。同时,《办法》还对信息公开的监督形式从制度上做了明确规定。一是施行信息公开年度报告制度,即第24条规定的:高等学校应当编制学校上一学年信息公开工作年度报告,并于每年10月底前报送所在地省级教育行政部门。中央部门所属高校,还应当报送其上级主管部门^[7];二是建立信息公开评议制度,即第25条规定的:省级教育行政部门应当建立健全高等学校信息公开评议制度,聘请人大代表、政协委员、家长、教师、学生等有关人员成立信息公开评议委员会或者以其他形式,定期对本行政区域内高等学校信息公开工作进行评议,并向社会公布评议结果^[7]。

从目前高校信息公开监测工作实际情况来看,教育行政部门对高校信息公开的监督以年度信息公开报告为主要形式,同时,委托其下设的高等教育学会来开展对高校信息公开的监测。其中受教育部委托,中国高等教育学会秘书处负责对全国高校信息公开工作进行系统检测,并形成了全国高校信息公开工作年度进展报告,但由于种种原因至今未公布。随着社会形势的发展,中国高等教育学会的信息公开监测工作也不断走向深入,该学会于2014成立了

“高校信息公开和信息监测分析研究”课题组,每年召开“高校信息公开和信息监测分析研究”课题研讨会^[8],对全国所有高校信息公开进行监测,并对内发布监测报告,还于2018年4月、12月分别在山东师范大学、浙江海洋大学成立了“师范类高校信息公开研究中心”和“海洋类高校信息公开研究中心”,这对推动中国高校信息公开监测制度机制的完善具有重要意义。另外,有的地方教育行政部门也尝试开展所辖地方院校的信息公开监测工作,如,2018年3月湖北省教育厅对外发布了《对2017年全省高校信息公开情况监测结果的通报》(鄂教函[2018]2号),对湖北省内本科院校、独立学院以及民办院校^[9]、高职院校信息公开工作按照优秀、合格和不合格三种类型进行了排序,这是国内教育行政主管部门首次发布的关于信息公开工作通报,对地方高校信息公开起到了监督、问责、示范和推广作用,意义重大。

从高校信息公开的外部监督监测评价来看,从某种意义上讲,国家教育行政部门、地方教育行政部门对高校信息公开的监督检查也可以看作是一种外部监督,但从根本上来说仍是一种内部监督。本文所指的外部监督主要是指独立于高等教育机构的第三方评价机构,如上文指出的有权监督保障高校信息公开的国家机关和社会组织,主要包括立法机关、行政机关、司法机关和社会公众等。目前,中国高校信息公开外部监督监测基本处于起步阶段。其中影响较大的第三方评价有中国社会科学院法学研究所发布的《中国高等教育透明度指数报告》、21世纪教育研究院发布的《高校信息公开情况评价报告》^[10]以及麦可思数据有限公司发布的《高校信息公开情况评价报告》等,这些评价机构主要对教育部直属高校信息公开情况进行评估和评价,其报告中有关高校信息公开的监测评价对社会发挥监督作用、推动构建多元立体的高校信息公开监测机制具有积极意义。

二、高校信息公开监测存在的问题及原因

从高等教育系统内部看,虽然《办法》对各级教育行政部门和高校的监督检查主体责任和形式做了要求,但实际上当前高校信息公开监督检查的机制仍以信息公开年度报告为主,形式单一,监督检查机制很不健全;从外部监测机制来看,一些第三方独立机构的监测由于缺乏一定的权威性、客观性、科学性,教育行政部门和高校对其认可度还不够高,实际上对推动高校信息公开的作用和效果很有限。因此,目前高校信息公开监测仍处于监督乏力、测评无力的尴尬

境地,难以强有力地推动高校信息公开,这也是高校信息公开的一个“难点”和“痛点”。总体来看,目前中国高校信息公开监测存在的主要问题有:

一是过程虚化。如前所述,目前教育行政主管部门对高校信息公开监督主要是依靠向上级部门呈报和发布信息公开年度报告,注重对公开结果的监督,而对公开内容和过程的监督缺乏力度。相关部门看重的是年度报告上交和发布是否及时,看重的是年度报告中信息公开的一些统计数据,如公开的信息量同比增长情况,而对于年度报告的详实性、所公开信息的质量、报告中提及问题的解决情况关注度不高。因此,高校信息公开容易出现避重就轻的现象,对于学校概况性信息公开得多,而对详细运行情况公开得较少;对一些社会关注度较低的信息公开较多,而社会关注的财务、三公经费、出国(境)、招生、基建后勤等信息公开得较少。

二是主体被动。从高校内部权力结构来看,在现行体制下,高校内部信息公开监督的主体——监察部门的监督权力具有一定的依附性,大多数高校的信息公开监督部门与纪检监察部门合署办公,其对党风廉政、正风肃纪等职责履行得较为充分,但行政监督检查的功能较弱,在实际行使过程中受制于决策权力,具有较大的被动性。虽然《办法》中明确规定了高校的监察部门负责组织对本校信息公开工作的监督检查,但仍有不少高校没有明确监察部门履行信息公开监测职责,即使有的高校明确了监察部门的监督职责,也多是一种被动行为,更严重的是一些高校的监察部门并不了解其被赋予的监督职责,因而使得监察部门对校内信息公开的监督和测评职能处于真空状态。另外,从高校信息公开监督检查实际来看,即使有的高校监察部门能履行监督检查职责,但基本上是事后的被动监督,仅对信息公开的结果作监督,对信息公开的过程监督不够;而且也没有建立起由教师、学生、其他人员参与的信息公开内部监督机制,致使监督效果大打折扣,一定程度上损害了师生和公众的权益。

三是方式单一。随着以互联网为代表的信息技术快速发展,信息技术在高校信息公开工作中的应用也越来越普遍。高校通过建立信息公开网,设立信息公开专栏、微信公众号等,有效推动了信息公开政策要求的落实,方便了师生和社会公众获取信息,促进了信息公开的实效性。即便如此,信息技术在信息公开监测评价方面还是应用不够,只有少数高校运用互联网等信息技术建立了信息公开满意度调

查问卷系统,大多数高校没有采用先进的信息技术来推进信息公开监测,没有将信息技术与用户满意度反馈机制相结合;区域教育主管部门对高校信息公开监测也更多地依赖传统办法,信息技术的应用仍然缺乏,区域内高校信息公开监测互动网络平台未有效建立。信息公开监测的技术落后,直接影响到信息公开的成效,使得相关工作事倍功半。一方面,由于没有对公开的信息及时监督和测评,不少高校信息公开栏目的内容更新不及时,甚至有的公开信息由于时间过长的原因已失效;另一方面,由于监督测评不及时,导致高校间或者高校内部推进信息公开的进度不一致,影响到相关方对高校公开信息的获取。

造成中国高校信息公开监督机制不健全的原因错综复杂,但究其根本,主要源于以下几方面:

一是法律保障不足。高校信息公开监督测评机制的构建与完善需要相关法律法规支撑保障。目前为止,中国还没有针对信息公开监督测评等出台专门法律,信息公开监测的立法滞后。作为政府信息公开的有机组成部分,虽然《条例》也适用于高校信息公开,但它只属于法规,即使是当前中国信息公开领域内最高的制度法规,其效力也受到国家的一些法律限制,如《保密法》《档案法》等。信息公开法制化是公民知情权的重要保障,由于中国暂未实行信息公开方面的法律,高校信息公开监督测评方面的法律保障就更无从说起。在缺乏相关法律保障的情况下,现行政策对高校信息公开违规责任过于笼统,对高校信息公开不作为的责任缺失,使得高校信息公开的监督测评难免显得有些捉襟见肘。

二是思想观念落后。一方面是主动公开意识不强。不少高校的信息公开意识与上级的要求、公众的期望有差距,部分高校管理干部民主法治观念较为淡薄,对信息公开工作重视不够,没有将依法依规开展信息公开作为自身的职责,有的甚至认为公开越多越不利于自身开展工作。另一方面是对高校信息的公共属性认识不足。一些高校及其工作人员认为信息公开应该有利于高校形象,对于负面信息加以掩饰甚至刻意隐瞒,没有意识到高校信息自其产生就具有的社会公共属性;甚至有些认为高校信息是高校的“自有”产品,不应该都公开与师生以及公众共享。此外,师生和社会公众参与高校信息公开监督测评的观念较为淡薄,现代民主意识和法治意识总体上还不够强,参与公共事务的积极性还不够高,监督观念和能力都相对较弱。

三是监测机制不完善。虽然《办法》规定了信息

公开监督的要求,强调要健全考核制度、社会评议制度和责任追究制度,明确了年度报告的公布时间,但在高校信息公开监测实际工作中,制度建设仍然存在重投入、轻管理的情况,内外部监测机制仍然不够协调,高校信息公开监测制度建设相对滞后。由于没有健全信息公开考核与评议制度机制体系,尤其是未真正建立责任追究机制,导致“有令不行”的现象时有发生。有的高校信息公开年报未按要求予以公布,或者内容不齐全,或者形式不规范,甚至没有按时公布。对于这些情况,相关部门处理的依据相对缺乏,更多是凭借主观判断和口头表达,且未将高校信息公开情况与办学水平评价指标等关联,使得现有的信息公开监测作用十分有限,师生和公众的权益保障也受到一定影响。而且,目前高校信息公开监督测评形式过于单一,主要采取被考核单位提交书面报告的方式,难以客观反映出被考核单位的真实情况,多是避重就轻。此外,由于高校信息公开工作开展时间相对较短,监测方式的选择和监测的深度、广度都取决于高校领导的认知,存在一定的随意性,因此监测的规范性还不够强。

四是监测内容不规范。由于当前高校信息公开监测主要途径是查看高校信息公开年度报告,而年度报告的内容普遍较为笼统,程式化特征较为明显。年度报告更多描述的是高校信息公开工作内容及取得的成绩,而对存在的问题总结和分析不够深入和透彻;更多的是侧重宏观信息的描述,而对分项或细化分类的信息描述很少。

五是职责划分不明晰。虽然《办法》规定了高校信息公开监督主体责任,看似体系相对完整,但各个监督主体之间配合还不够协调,无法很好地发挥这一体系的监测合力,以至于整个高校信息公开监测体系的监测效果不佳。特别是在高校内部,赋予监察部门监督检查的权力不够,存在分工不明确、职责不清晰的情况,使得在很多问题和领域上的监测存在相互推诿,形成监测“盲区”。再加上外部监督机制的不完善,社会公众、团体组织和新闻舆论进行监督时,被赋予的监督责任不明晰,特别是缺乏相关法律法规的保障,监测方只能在各自的范围内发挥有限作用,监督能力相对较弱。

三、加强高校信息公开监测的对策与建议

加强高校信息公开监测是持续深入推进高校信息公开的基本保障。要充分发挥监测的保障作用,需遵循监测三个基本原则:一是主体独立性原则,即

各类监测机构及其人员与监测对象应保持相对独立,将监督测评权力从决策权、执行权中分离开来;二是权责利统一原则,即在赋予监测主体监督测评权力的同时必须明确相应的职责分工、权力范围和责任追究;三是客体内在需求原则,即要将接受监督测评自觉性、主动性和实效性等,与高校的办学水平评价、办学经费划拨和高校领导的评比推优、职务任用等挂钩,增强监测客体接受监测的内在需求。在坚持上述三个原则的基础上,加强高校信息公开监测重点要从以下几方面着手:

第一,完善法律法规。党的十八届四中全会提出了全面推进依法治国的总目标和重大任务,全面推进依法行政是全面推进依法治国的基本要求。高校信息公开监测是教育行政主管部门行政运行的重要内容,也是高校在党和政府领导下依法办学的基本要求,只有用法律保驾护航,高校信息公开及其监督才会产生实效。不少发达国家制定的信息公开法律值得借鉴学习,应该结合中国高校实际情况,通过全国人大制定符合中国国情的《信息公开法》,进一步推动高校信息公开步入法制化轨道。《信息公开法》不仅要对信息公开的原则、适用机关、信息公开与豁免公开的范围、信息公开的方式和程序、涉及信息公开与豁免公开的申诉和诉讼等内容和环节加以规范和约束,更应对违反信息公开法所要承担的法律责任的明确规定。要明确高校信息公开的组织协调机构,制定信息公开细则并对法律法规作出解释,根据师生和社会关切的内容确定公开重点;根据国家机构改革要求,加强行政监察力度,通过行政监察来保障高校信息公开的及时性和相关政策法规的落地,加强责任追究,杜绝信息公开流于形式。适时建立《信息公开法》是落实宪法关于公民知情权保护的实施法,是推进信息公开的重要保障。但同时也应该看到,信息公开的法制化过程是一个循序渐进、长期发展和逐步完善的过程,需要社会各界采取积极有效的措施,唯有如此才能使信息公开制度落到实处。

第二,强化监测意识。信息公开制度的建设应坚持“以人为本”的精神,促进公共利益与个人利益的一致性,在行为关系上展现出高校与师生和公众之间的服务与合作关系,将信息公开并自觉接受监督的意识贯穿于高校办学的全过程、全方位、全员当中。要加大高校信息公开监测的力度,通过多样化的载体和形式使师生和社会公众对高校信息公开产生更加深入的认知,尤其是激发公众对高校信息公开的关注兴趣,唤起公众对参与高校信息公开监测

的责任意识。要革新传统观念,积极树立阳光行政、阳光办学的理念,政府有关部门和高校要自觉认识到高校信息公开是其应尽的义务,也是社会公众应该享有的权力,只有提高服务水平和管理效率,才能适应时代和社会发展要求。要提高相关工作人员的素质,相关部门和高校工作人员应不断加强学习,提高自身修养,转变工作作风,克服官僚思想,增强公开意识,尊重公众权益,把师生和社会公众普遍关系和涉及切身利益的问题作为高校信息公开工作的重点,提高信息公开成效,切实满足大众对高校信息的需求;要培养信息意识,强化信息资源的重要性,提高信息处理能力,减少信息资源浪费,充分认识到信息公开对于提高办学质量和声誉的功能与价值;要在相关工作人员的选拔录用过程中充分考虑信息公开素养,把好人员入口关,加强对高校行政管理人员信息公开工作的考核,不断强化信息公开的意识,以期更好地满足师生和社会需要,服务高校发展。

第三,加强考核评价。建立科学的信息公开考核评价机制,不仅能准确区别监测客体的实际情况,而且能够客观反映监测主体依法行政的能力和水平,还能起到教育引导功能,提高相关人员的法治意识。高校信息公开考核评价应在公正、民主的原则下,一是坚持定期考核与随机抽查相结合、专项考核与全面考核相结合、内部考核与外部评价相结合,建立完善的考核评价指标体系,加强对信息公开工作的公开过程和公开效果等方面的考核评价,努力设计出既满足政策制度要求,又符合本地(校)实际的考核评价体系。二是进一步提高师生和社会公众的参与度,提高社会评价的客观性,坚持把师生和社会公众的满意度作为信息公开工作好坏的重要评价标准,建设开放型的考核评价机制和体系,注重师生和公众评价的互动机制建设,正确对待和处理各方意见建议。三是进一步丰富考核评价方法,通过听取汇报、查阅档案资料、数据统计分析、满意度调查等多种途径进行考核评价,尤其要注重运用信息化手段进行考核评价,通过建立面向校内外的高校、区域、全国的三级高校信息公开考核评价网络系统平台,从多角度、多时空开展考核评价。四是进一步完善考核评价制度,规范考核评价工作,形成长效机制,通过全方位、多层次的考核评价机制促进高校信息公开考核评价,充分发挥其对高校信息公开的监督测评作用。

第四,完善监测机制。没有监督测评,再好的政策制度也无济于事,因此要构建一种立体多元的高校信息公开监测机制。从内部监测来看,一是要强

化国家、教育行政部门和高校监察部门信息公开监督检查主体责任,完善国家、地方、高校三级监督检查体系,明确信息公开主管部门和监督检查的职责和责任,加强对信息公开的过程监督,将信息公开监督检查结果作为各级部门领导干部考核的重要依据。二要改进信息公开年度报告制度,不仅注重公开的形式和内容,更注重信息公开取得的成效和对问题的改进。三要切实落实信息公开评议制度,尤其是地方教育行政部门要建立健全信息公开评议制度,使之成为高校信息公开监督的重要形式。四要完善高校内部监督检查机制,强化监督检查部门的行政监督职责,探索建立由教师、学生及行政人员组成的校内监督检查机制,切实发挥师生民主监督的作用。从外部监测来看,要切实发挥独立于高等教育系统的第三方监督评价的作用,引入社会评价机制。教育行政部门要简政放权,委托有实力、公信力强、独立的第三方社会评价机构建立一套规划、科学的监测指标体系,实时监督监测全国高校信息公开情况,每年形成高校信息公开报告并及时向社会公布,以此作为教育行政部门评价考核高校信息公开的重要参考。另外,还要充分利用互联网的信息技术优势,运用大数据分析,丰富信息公开监督监测形式,构建起形式多样、立体多元的信息公开监测机制,形成推动高校信息公开的有效合力,不断促进高校治理结构、治理能力的完善和提升。

第五,拓宽救济渠道。救济制度有利于督促高校履行公开义务,解决信息公开过程中公众与高校之间产生的纠纷。一是要拓宽高校信息公开救济渠道,要坚持举报反馈机制,教育行政主管部门和高校信息公开网站都应公布监督联系方式,以便师生和社会公众监督,在收到有关信息公开的问询或举报后,要按照要求及时予以答复,并将处理意见和结果或以适当方式公布或反馈问询单位或个人。二是要适时建立行政复议渠道,逐步允许申请人向教育主管部门提出行政复议,教育主管部门对申请人提出的异议进行审查并及时予以反馈。三是要持续推动高校信息公开司法救济,当师生员工或社会公众认为高校信息公开侵犯其合法权益时,应允许其向法院提起诉讼,经法院审理并确认高校责任的,应承担相应法律责任。

四、结 语

高校信息公开既是为了保障师生和公众权益的现实需要,也是提升大学治理能力和水平的应有之义。公开不仅是一种态度,更是自信的体现。任何

事物都无法一蹴而就,高校信息公开也不例外,虽然全社会的公开意识在不断提高,但高校信息公开的实效与预期还有较大差距,尤其是现阶段需要不断加强监测研究。本文对中国高校信息公开监测中存在的问题和原因进行剖析,发现目前高校信息公开监测存在过程虚化、主体被动、方式单一的问题,其主要原因是法律保障不足、思想观念落后、监测机制不完善、监测内容不规范、职责划分不明晰。要破解这些难题,应该遵循主体独立性、权责统一、客体内在需求这三个基本原则,从完善法律法规、强化监测意识、加强考核评价、完善监测机制、拓宽救济渠道等方面着手,加强高校信息公开监测。其中,建立健全高校信息公开的体制和制订相对科学合理的监测指标体系尤为关键,无论是学界、教育主管部门乃至还是第三方独立评价机构在这方面都还有很长的路要走,这也是需要进一步深入探讨的重要课题,只有多方合作,才能推动高校持续深入地开展信息公开工作,最终实现“要我公开”到“我要公开”的根本转变。

参考文献:

- [1] 中国政府网.教育部:强化“清单式”管理着力提升高校信息公开工作水平[EB/OL].(2016-09-20)[2019-12-17].http://www.gov.cn/zhengce/2016-09/20/content_5109956.htm.
- [2] 牛军明,张德祥.高校信息公开的缘由、现状与策略研究:基于2016年度教育部75所直属高校的信息公开年度报告[J].中国高教研究,2018(2):29-35.
- [3] 杨佳锦.高校信息公开问题研究:以西安地区高校为例[D].西安:长安大学,2015:42-43.
- [4] 高玉容.高校信息公开政策效应研究:基于广东省15所本科院校信息公开网的调查[D].深圳:深圳大学,2017:83-85.
- [5] 朱茹华,宫富.我国高校信息公开研究的现状、热点与趋势[J].语文学刊,2018(12):102-104.
- [6] 教育部.国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[EB/OL].(2010-07-29)[2019-12-17].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6052/moe_838/201008/t20100802_93704.html.
- [7] 教育部.高等学校信息公开办法[EB/OL].(2010-05-11)[2019-12-17].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A02/s7049/201005/t20100511_170528.html.
- [8] 中国高教学会“高校信息公开和信息监测分析研究”课题组.“高校信息公开和信息监测分析研究”课题研讨会成功召开[J].中国高教研究,2019(2):112.
- [9] 武昌理工学院.我校获评2017年全省高校信息公开工作优秀单位[EB/OL].(2018-03-21)[2019-12-20].<http://www.wut.edu.cn/html/news/2018/0321/10670.html>.
- [10] 查自力,熊庆年,李威.我国高校信息公开第三方评估机制研究[J].现代大学教育,2016(2):99-105.

(责任编辑:陈丽琼)